

地方行政サービス改革の取組状況等(令和2年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
082121	茨城県	常陸太田市	都市 II-1

(1)民間委託		【参考】	
直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	類似団体委託率	令和2年度(計画)委託率
	本庁舎の清掃	100.0%	99.4%
	本庁舎の夜間警備	100.0%	98.0%
	案内・受付	100.0%	91.1%
	電話交換	95.3%	93.2%
	公用車運転	97.1%	97.9%
	し尿収集	100.0%	98.1%
	一般ごみ収集	97.0%	97.4%
○	学校給食(調理)	委託の予定なし	74.6%
	学校給食(運搬)		98.2%
	学校用務員事務		33.3%
	水道メーター検針	100.0%	99.1%
	道路維持補修・清掃等	97.1%	97.2%
	ホームヘルパー派遣	100.0%	99.1%
	在宅配食サービス	100.0%	99.9%
	情報処理・庁内情報システム維持	100.0%	99.7%
	ホームページ作成・運営	98.0%	97.0%
	調査・集計	91.2%	96.4%

※令和2年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

(2)指定管理者制度等の導入		【参考】					
公の施設	制度導入経年	導入率	前年度以降、導入が進んでいない理由	自治体職員常駐施設数	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	令和2年度(計画)導入率	
体育館	2	0	0.0%	施設ごとに指定管理者制度を導入した場合の効果を検証し、指定管理者制度の導入の判断を待っている。	2	各施設ごとに指定管理者制度を導入した場合の効果を検証し、指定管理者制度の導入の判断を待っている。	43.7%
競技場(野球場、テニスコート等)	19	0	0.0%	施設ごとに指定管理者制度を導入した場合の効果を検証し、指定管理者制度の導入の判断を待っている。	1	各施設ごとに指定管理者制度を導入した場合の効果を検証し、指定管理者制度の導入の判断を待っている。	46.6%
プール	3	1	33.3%	施設ごとに指定管理者制度を導入した場合の効果を検証し、指定管理者制度の導入の判断を待っている。	0	各施設ごとに指定管理者制度を導入した場合の効果を検証し、指定管理者制度の導入の判断を待っている。	51.0%
海水浴場	0	0			0		11.9%
宿泊休業施設(ホテル、旅館等)	1	1	100.0%		0		80.9%
休業施設(出張所、庁舎等)	3	3	100.0%		0		87.4%
キャンプ場等	2	2	100.0%		0		72.4%
産業情報提供施設	7	6	85.7%	施設ごとに指定管理者制度を導入した場合の効果を検証し、指定管理者制度の導入の判断を待っている。	0	各施設ごとに指定管理者制度を導入した場合の効果を検証し、指定管理者制度の導入の判断を待っている。	75.9%
農水施設、見本市施設	0	0			0		57.1%
開放型研究施設等	0	0			0		50.0%
大規模公園	0	0			0		43.2%
公営住宅	45	0	0.0%	施設ごとに指定管理者制度を導入した場合の効果を検証し、指定管理者制度の導入の判断を待っている。	0	各施設ごとに指定管理者制度を導入した場合の効果を検証し、指定管理者制度の導入の判断を待っている。	24.2%
駐車場	8	0	0.0%	施設ごとに指定管理者制度を導入した場合の効果を検証し、指定管理者制度の導入の判断を待っている。	0	各施設ごとに指定管理者制度を導入した場合の効果を検証し、指定管理者制度の導入の判断を待っている。	29.9%
大規模公園、斎場等	2	2	100.0%		0		55.0%
図書館	1	0	0.0%	施設ごとに指定管理者制度を導入した場合の効果を検証し、指定管理者制度の導入の判断を待っている。	1	各施設ごとに指定管理者制度を導入した場合の効果を検証し、指定管理者制度の導入の判断を待っている。	13.1%
博物館(博物館、美術館、資料館)	2	0	0.0%	施設ごとに指定管理者制度を導入した場合の効果を検証し、指定管理者制度の導入の判断を待っている。	1	各施設ごとに指定管理者制度を導入した場合の効果を検証し、指定管理者制度の導入の判断を待っている。	28.8%
公民館、市民会館	12	0	0.0%	施設ごとに指定管理者制度を導入した場合の効果を検証し、指定管理者制度の導入の判断を待っている。			16.7%
文化会館	1	1	100.0%		0		53.2%
倉庫、研修所等(庁舎以外の施設)	2	2	100.0%		0		58.1%
特別養護老人ホーム	0	0			0		88.2%
介護支援センター	0	0			0		73.0%
福祉・保健センター	3	1	33.3%	施設ごとに指定管理者制度を導入した場合の効果を検証し、指定管理者制度の導入の判断を待っている。	2	各施設ごとに指定管理者制度を導入した場合の効果を検証し、指定管理者制度の導入の判断を待っている。	56.2%
児童クラブ、学童館等	13	0	0.0%	施設ごとに指定管理者制度を導入した場合の効果を検証し、指定管理者制度の導入の判断を待っている。	0	各施設ごとに指定管理者制度を導入した場合の効果を検証し、指定管理者制度の導入の判断を待っている。	29.6%

(3)窓口業務		【参考】	
設置状況	設置予定無し	予定時期	-
総合窓口の設置			
BPRの手法を用いた業務分析			

窓口業務の民間委託

委託状況	委託予定無し
------	--------

【参考】

類似団体	全国(市区町村分)
総合窓口設置率	委託率
14.5%	40.6%
	委託率
	13.7%
	25.9%

(4)庶務業務の集約化		【参考】	
実施状況	委託状況	対象部局	対象業務
実施予定無し	委託予定無し	首長部局 企業局 教育委員会 その他 給付 旅費 福利厚生 財務会計	

【実施予定無し】及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

設置について今後費用対効果を加味し検討していく。

BPRの手法を用いた業務分析

取組状況		業務改革効果	
------	--	--------	--

(5)自治体情報システムのクラウド化		【参考】	
実施済	実施予定	実施時期	自治体クラウドへの移行時期
実施済	○	単独クラウド 平成21年度	自治体クラウド 令和6年度
実施予定		単独クラウド	
検討中			
未実施			

【参考】

実施率(類似団体)	実施率	委託率
自治体クラウド	23.2%	37.7%
単独クラウド		
全国		
自治体クラウド	35.5%	38.3%
単独クラウド		

(6)公共施設等総合管理計画		【参考】	
策定済	策定予定	策定予定時期	
策定済	○		
策定予定			

(注)令和2年3月31日時点における状況であること。

【参考】

類似団体	全国(市区町村分)
策定割合	策定割合
100.0%	99.9%

(7)地方公会計の整備		【参考】	
作成済	作成中	作成完了予定時期	令和2年4~6月
作成済	○		
作成中			

(注)令和2年3月31日時点における状況であること。

統一した基準による財務書籍の作成状況(平成30年度決算に係る一般会計等財務書籍)

【参考】

類似団体	全国(市区町村分)
作成割合	作成割合
82.6%	80.3%