

地方行政サービス改革の取組状況等(平成30年4月1日現在)

| | | | |
|--------|-------|-------|---------|
| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 | 類似団体区分 |
| 082163 | 茨城県 | 笠間市 | 都市 II-1 |

| (1)民間委託 | | | | 【参考】 | |
|---------|---|---------------------------|---------|--------------|--|
| 直営(※) | | 今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】 | 類似団体委託率 | 全国(市区町村分)委託率 | |
| | | | 100.0% | 99.7% | |
| | | 本庁舎の清掃 | 100.0% | 98.6% | |
| | | 本庁舎の夜間警備 | 93.5% | 91.2% | |
| | | 案内・受付 | 95.7% | 94.2% | |
| | | 電話交換 | 88.7% | 88.1% | |
| | | 公用車運転 | 100.0% | 97.9% | |
| | | し尿収集 | 97.3% | 96.9% | |
| | | 一般ごみ収集 | 75.3% | 68.3% | |
| | | 学校給食(調理) | 98.6% | 91.2% | |
| | | 学校給食(運搬) | 34.5% | 35.1% | |
| | | 学校用務員事務 | 100.0% | 99.1% | |
| | | 水道メーター検針 | 96.1% | 96.9% | |
| | | 道路維持補修・清掃等 | 100.0% | 98.8% | |
| | | ホームヘルパー派遣 | 100.0% | 99.9% | |
| | | 在宅配食サービス | 100.0% | 99.5% | |
| | | 情報処理・庁内情報システム維持 | 98.5% | 97.7% | |
| | | ホームページ作成・運営 | 95.5% | 96.2% | |
| | ○ | ※民間委託等の大規模調査の際には、委託を特記する。 | | | |

※平成30年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

| (2)指定管理者制度等の導入 | | | | 【参考】 | |
|----------------|---------|--------|---|------------|-------------------------|
| 公の施設数 | 制度導入施設数 | 導入率 | 前年度以降、導入が進んでいない理由 | 自治体職員常駐施設数 | 自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方 |
| | | 100.0% | | 0 | 40.8% |
| | | 37.5% | 施設規模が小規模であり、かつ職員で運用している施設があるため、指定管理にはなじみがないと考えているため。 | 0 | 40.1% |
| | | 100.0% | | 0 | 50.3% |
| | | 0 | | 0 | 15.2% |
| | | 0 | | 0 | 87.7% |
| | | 100.0% | | 0 | 82.5% |
| | | 100.0% | | 0 | 72.3% |
| | | 0.0% | 指定管理者が少額になり応募が見込めないため、導入を予定していない。 | 0 | 78.4% |
| | | 0 | | 0 | 61.1% |
| | | 0 | | 0 | 36.4% |
| | | 100.0% | | 0 | 51.3% |
| | | 0.0% | 指定管理ではないが、業務を民間業者に委託している。 | 0 | 22.4% |
| | | 33.3% | 導入を検討したが、条件に合う業者が見つからなかった。 | 0 | 27.1% |
| | | 0 | | 0 | 33.3% |
| | | 0.0% | 図書館等の継続性、安定性を確保するためには、自治体職員の配置が必要である。 | 3 | 14.3% |
| | | 25.0% | 指定管理料が少額になり応募が見込めないため、導入を予定していない。 | 0 | 32.3% |
| | | 0.0% | 公民館事業においては、市民に生涯学習の機会を提供することが本来の目的であり、指定管理者の導入については、長期的な視点から必ずしも指定マネージャの導入に繋がらないと判断されている。 | 3 | 19.8% |
| | | 0 | | 0 | 51.7% |
| | | 0.0% | 指定管理料を削減することコスト増が見込まれるため、導入を予定していない。 | 0 | 47.3% |
| | | 0 | | 0 | 85.7% |
| | | 0 | | 0 | 71.4% |
| | | 100.0% | | 0 | 56.3% |
| | | 100.0% | | 0 | 20.6% |

(3)窓口業務

総合窓口の設置

設置状況 設置予定 → 予定時期

窓口業務の民間委託

委託状況 委託予定無し

BPRの手法を用いた業務分析

取組状況 → 業務改革効果

【参考】

| 類似団体 | 全国(市区町村分) |
|-------|-----------|
| 設置率 | 委託率 |
| 12.8% | 33.3% |
| 11.9% | 22.4% |

(4)庶務業務の集約化

| 実施状況 | 委託状況 | 対象部局 | | | | 対象業務 | | | |
|------|--------|------|-----|-------|-----|------|----|------|------|
| | | 首長部局 | 企業局 | 教育委員会 | その他 | 給与 | 旅費 | 福利厚生 | 財務会計 |
| 実施済 | 委託予定無し | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |

[実施予定無し]及び[首長部局未設置団体]は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。
[人口が万人未満の団体は回答不要]

BPRの手法を用いた業務分析

取組状況 → 業務改革効果

【参考】

| 類似団体 | 全国(市区町村分) |
|-------|-----------|
| 実施率 | 委託率 |
| 41.0% | 6.4% |
| 27.2% | 2.8% |

(5)自治体情報システムのクラウド化

| 実施状況 | 種類 | 実施時期 | 自治体クラウドへの移行時期 | |
|------|----|--------|---------------|--------|
| | | | 自治体クラウド | 専任クラウド |
| 実施済 | ○ | 平成23年度 | 平成30年度 | 平成30年度 |

実施予定

検討中

未実施

【参考】

| 類似団体 | 全国(市区町村分) |
|-----------|-----------|
| 実施率(類似団体) | 実施率(類似団体) |
| 15.4% | 28.9% |
| 23.6% | 38.3% |

(6)公共施設等総合管理計画

策定済 策定予定 → 策定予定時期

作成済 作成予定 → 作成完了予定年度 平成30年度

【参考】

| 類似団体 | 全国(市区町村分) |
|--------|-----------|
| 策定割合 | 策定割合 |
| 100.0% | 99.6% |

(7)地方公会計の整備

統一した基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類)

作成済 作成予定 → 作成完了予定年度 平成30年度

【参考】

| 類似団体 | 全国(市区町村分) |
|-------|-----------|
| 作成割合 | 作成割合 |
| 91.0% | 82.8% |

(注1)統一した基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。

(注2)「作成済」の※印は、平成29年度決算から取引の都度、伝票単位ごとに仕訳を行う方法(日々仕訳)により平成30年度中に財務書類の作成を行う団体